

**Obrazac za dostavu primjedbi na prijedlog
Mrežnih pravila transportnog sustava**

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Mrežna pravila transportnog sustava</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Plinacro d.o.o., Zagreb – operator transportnog sustava</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	GEN-I Zagreb d.o.o.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	Radnička cesta 47
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Dr. Dejan Paravan
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Opskrbljivač plinom
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	☒ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	☐ <i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	<i>11.09.2013</i>

(potpis ovlaštene osobe)


GEN-I
GEN-I Zagreb d.o.o.
Radnička cesta 47, 10000 Zagreb, Hrvatska
3

Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6301-798), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
Plinacro d.o.o.
Služba prodaje transportnih kapaciteta - „za savjetovanje“
Savska cesta 88a
10000 Zagreb
3. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje e-poštom, obrazac se šalje na e-adresu korisnici@plinacro.hr

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

Mrežnim pravilima transportnog sustava bi morale biti riješene načelne stvari, a to su:

- Mrežnim pravilima moraju biti definirane sve temeljne obveze iz Zakona o tržištu plinom, ali bez dodatnih uvjeta i potpisivanja dodatnih ugovora, sporazuma i slično,
- Mrežnim pravilima moraju biti jasno definirane razlike između opskrbljivača koji je istovremeno u funkciji operatora distribucijskog sustava i opskrbljivača, koji tu funkciju ne obavlja niti u ovisnom poduzeću.
- Tko mora osigurati energiju uravnoteženja i pod kojim uvjetima?
- Tko je odgovoran za uravnoteženje sustava?
- Kako rezervirati transportne kapacitete za kupce priključene na distribucijske sustave?
- Kako raspodijeliti izmjerene količine na izlazima iz transportnog sustava u distribucijske sustave po bilančnim skupinama bez dodatnog administriranja i potpisivanja sporazuma?
- Kako može transportne kapacitete zahtijevati voditelj bilančne skupine za potrebe djelovanja virtualne točke?
- Što se događa sa kapacitetima na transportnom sustavu u slučaju promjene opskrbljivača? To pitanje je osobito važno u slučaju kupaca priključenih na distribucijski sustav.

Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 1.	
Članak 2.	
Članak 3.	a) Izraz „tolerancija odstupanja“ je naveden u članku 3, ali nigdje u Mrežnim pravilima, niti priložima tim pravilima nije navedeno kako se određuje ta granica od koje se obračunava naknada za odstupanja. Takav podatak mora biti jasno definiran, odnosno terminološki usklađen s dikcijama iz Pravila o organizaciji tržišta plina. b) Izraz „uravnoteženje“ se korigira i na novo glasi. – „uravnoteženje – postupci i mjere kojima operator transportnog sustava osigurava da ukupna količina plina koja se predaje i preuzima iz transportnog sustava bude jednaka u realnom vremenu“ (<i>Komentar GEN-I:plinski sustav mora biti uravnotežen u realnom vremenu, pa nam se opis u vremenskom razdoblju ne čini odgovarajućim</i>) c) Nije definirana ulazna točka u transportni sustav (entry) i izlazna točka iz transportnog sustava, posebno kao izlazna točka transportnog sustava iz RH i izlazna točka transportnog sustava u RH. Smatramo, da je posebno vrlo važno definirati obje izlazne točke.
Članak 4.	
Članak 5.	
Članak 6.	Članak 6 definira ulaze i izlaze iz transportnog sustava, pa samim time mislimo da bi bilo potrebno jasno definirati tko i na kakav način rezervira, zakupljuje i sklapa ugovore za transportne kapacitete za pojedine ulaze odnosno izlaze iz transportnog sustava. Shvaćamo da zakup ulaza/izlaza na interkonekciji, ulaza iz proizvodnje, ulaza/izlaza iz skladišta zakupljuje trgovac ili opskrbljivač, korisnik sustava. Zakup izlaza u Hrvatskoj, to jest, izlaza iz transportnog sustava u distribucijski sustav (za potrebe kupaca priključenih na distribucijski sustav) nije jasno definiran. Tko i na kakav način zakupljuje izlaze u Hrvatskoj za kupce na distribucijskom sustavu.
Članak 7.	
Članak 8.	
Članak 9.	
Članak 10.	
Članak 11.	
Članak 12.	
Članak 13.	
Članak 14.	
Članak 15.	
Članak 16.	
Članak 17.	
Članak 18.	
Članak 19.	

Članak 20.	
Članak 21.	
Članak 22.	
Članak 23.	
Članak 24.	
Članak 25.	
Članak 26.	Odredbe članka su suprotne odredbama otvorenog tržišta energijom, jer navode da stranke u postupku (TSO i investitor) mogu sklopiti predugovor o opskrbi plinom, što nikako nije funkcija Operatora transportnog sustava. Zadatak TSO je da budućeg kupca informira o svim opskrbljivačima plina bez privilegiranja bilo kojeg od njih.
Članak 27.	Primjedba je jednaka primjedbi na članak 26.
Članak 28.	
Članak 29.	
Članak 30.	
Članak 31.	Ako ugovor o priključenju na transportni sustav na temelju izdane energetske suglasnosti sklapaju operator transportnog sustava i operator distribucijskog sustava ili operator sustava skladišta plina ili proizvođač plina ili krajnji kupac na transportnom sustavu u postupku priključenja na transportni sustav te u postupku povećanja priključnog kapaciteta kako je onda moguće da bi OTS imao pravo smanjiti priključni kapacitet ukoliko ustvrdi da je 6 mjeseci uzastopno iskorištenost priključnog kapaciteta manja od 20 % priključnog kapaciteta, odobrenog elektroenergetskom suglasnošću. Takva mjera može vrijediti samo za kupce plina, priključene na transportni sustav, što je nužno naglasiti.
Članak 32.	
Članak 33.	
Članak 34.	
Članak 35.	
Članak 36.	
Članak 37.	
Članak 38.	Ako su tlačni uvjeti za ulaze u transportni sustav određeni kao 75 bara ili 50 bara, a stavak 4 definira da se vrijednost tlaka za interkonekcije određuje sporazumima, onda stavak 1 razumijemo kao ulaze iz skladišta ili od proizvođača. Takve odredbe dodatno potvrđuju naš prijedlog da se kod određivanja uvjeta jasno razgraniče prava i obveze na ulazima/ izlazima interkonekcije od ulaza/izlaza iz transportnog sustava unutar Hrvatske.
Članak 39.	Članak 39 vjerojatno određuje izlazni tlak za izlaze u Hrvatskoj.
Članak 40.	
Članak 41.	

Članak 42.	Standardnu kvalitetu plina određuje više parametara, među njima je i parametar gornje i donje ogrjevnje vrijednost pa ne vidimo razlog da se računa odvojeno, kad je u stavku 3 istog članka određeno da OTS ima pravo zaračunati naknadu za odstupanja od standardne kvalitete plina. Pored toga, smatramo da je koeficijent 0,15 u formuli izračuna iznosa naknade previsok pa predlažemo da iznosi 0,03. Istovremeno Vas molimo da objasnite koji parametri su bili temelj za određivanje tih koeficijenata. Temeljem gore napisanog pojašnjenja iz odredbi članka 42 se brišu stavak (1) i stavak (2).
Članak 43.	U odredbe treba uključiti mjerila na temelju kojih OTS može utvrdi tko od korisnika je u plinovodni sustav inicirao tehnološke nečistoće.
Članak 44.	
Članak 45.	
Članak 46.	Članak 46 opisuje izraz Operator povezanog sustava, koji nije nigdje definiran. Pretpostavljamo da je riječ operatoru distribucijskog sustava pa smatramo da mrežna pravila moraju upotrebljavati zakonom određenu terminologiju.
Članak 47.	
Članak 48.	Prijedlog Mrežnih pravila kao korisnika transportnog sustava definira opskrbljivača ili trgovca plinom koji za potrebe svojih kupaca sklapa ugovor o transportu plina s operatorom transportnog sustava, dok članak 48 definira i ODS kao korisnika transportnog sustava i nalaže mu učešće u postupcima rezervacije kapaciteta transportnog sustava. Ili mi nešto ne razumijemo ili obveze što tko mora rezervirati i zakupiti nisu jasno određene.
Članak 49.	
Članak 50.	
Članak 51.	
Članak 52.	
Članak 53.	
Članak 54.	
Članak 55.	
Članak 56.	Smatramo da voditelj bilančne skupine mora svakodnevno prijaviti uravnotežene nominacije ulaza i izlaza iz transportnog sustava, a nikako ne može biti dužan da svakodnevno uravnotežuje količine plina koje ulaze i količine plina koje izlaze iz transportnog sustava za bilančnu skupinu koju organizira i vodi jer nema mogućnosti posezanja u tehničke parametre i ograničenja potrošnje plina. I upravo zato tu nastupa jedna od temeljnih obveza OTS, a to je da energijom uravnoteženja u realnom vremenu očuva stabilnost transportnog sustava. Operator transportnog sustava i Operator tržišta plina su dužni osigurati energiju uravnoteženja, koju onda kao odstupanja zaračunaju onoj bilančnoj skupini koja ga je prouzrokovala.
Članak 57.	Smatramo da je operativna zaliha i operativna akumulacija količina plina koju OTS ima na raspolaganju i kojom balansira plinovodni sistem, što je temeljni zadatak operatora transportnog sustava. Operator tržišta plina mora zakupiti plin po definiranim postupcima koje za uravnoteženje plinovodnog sustava koristi OTS. Odgovorni za izravnavanje bilančne skupine može koristiti tek promjene nominacije transportnih kapaciteta. Pored toga se postavlja pitanje, na temelju kojih podataka OTS određuje koja bilančna skupina je u prekršaju. Odredbe ovoga članka bi bile jasne da govorimo o kupcima, proizvođačima i distribucijskim sustavima koji su priključeni na transportni sustav i pod uvjetom da svi oni imaju odgovarajuća mjerenja. Ali, ako su u bilančnoj skupini uključeni i kupci priključeni na distribucijski sustav onda mrežna pravila moraju takve situacije točno definirati, a za sad ih uopće nema, odnosno ima, ali su neodgovarajuće. Mrežna pravila ili bilo koji drugi propis mora definirati redoslijed tipa krajnjih kupaca za izvođenje ograničavanja ili prekida isporuke plina, a ne opskrbljivač. Svako ograničenje isporuke znači posegnuti u prava krajnjih kupaca koje si opskrbljivač ne može jednostrano, bez osnove u zakonskim odredbama, uzurpirati.

Članak 58.	
Članak 59.	Mrežnim pravilima za transportni sustav moraju biti jasno napisane odredbe rezerviranja transportnih kapaciteta za kupce priključene na distribucijski sustav. Obzirom da je priključni kapacitet pojedinog distribucijskog izlaza iz transportnog sustava (pa čak ako ide i za hidrauličku cjelinu zbroja više izlaza) manji od zbroja priključnih kapaciteta kupaca priključenih na distribucijski sustav, pravila rezervacije transportnog sustava moraju odrediti načine i postupke određivanja potrebnih transportnih kapaciteta za kupce pojedinog opskrbljivača na mreži pojedinog distribucijskog sustava. Isto tako treba jasno napisati značenje skupnog izlaza za različite opskrbljivače na području istog distribucijskog sustava.
Članak 60.	
Članak 61.	
Članak 62.	Odredbama članka 62. korisnik transportnog sustava dužan je, pored ostalog, pridržavati se uputa dispečerskog centra Operatora transportnog sustava. Upute OTS-a koje se odnose na tehničke zahtjeve može slijediti samo opskrbljivač., koji je istovremeno i ODS, ostali nažalost to ne mogu napraviti.
Članak 63.	
Članak 64.	I odredbe ovog članka moraju imati naglašene dikcije različitih korisnika transportnog sustava i njihovih tehničkih mogućnosti, kao što je navedeno u primjedbama za članak 62.
Članak 65.	Uvođenje instrumenata osiguranja plaćanja smatramo nepotrebnim zaoštravanjem uvjeta poslovanja koja nemaju temelja u zakonskim odredbama.
Članak 66.	Sukladno odredbama članka 66 ugovor o transportu plina sklapa se s korisnikom, a zahtjev podnosi voditelj bilančne skupine. Nije li to nepotrebno produžavanje procesa? Predlažemo da zahtjev podnosi korisnik koji definira pripadnost bilančnoj skupini uz poznat princip raspodjele izmjerenih količina na mjernim mjestima na izlazu u distribucijski sustav i da definira postupak rezervacije voditelja bilančne skupine za potrebe trgovanja na virtualnoj točki. Članak 66(1) određuje da se ugovor smatra sklopljenim danom izdavanja Obavijesti. U prijedlogu nije definirano što se dogodi, ako korisnik ugovora ne potpiše. Smatramo da je odredba, da se ugovor smatra sklopljenim danom izdavanja Obavijesti besmislen i da bi bilo bolje kada bi Mrežna pravila definirala rok u kojem je korisnik dužan potpisati ugovor. Ako ugovor do određenog roka ne potpiše, kapaciteti su opet slobodni. Odredba, da je korisnik dužan „odmah“ dostaviti sredstvo osiguranja ponovno smatramo za nepotrebnim zaoštravanjem uvjeta poslovanja.
Članak 67.	Ponovno imamo pitanje: kako podnijeti zahtjev za rezervaciju kapaciteta transportnog sustava za kupce, koji su priključeni na distribucijske sustave, koji su u upravljanju različitih operatora distribucijskog sustava. Ili još točnije, kako rezervirati transportne kapacitete za kućanstva? Što treba napisati pod alinejom „broj ugovora o kupoprodaji za pojedini izlaz iz transportnog sustava“. Tražimo odgovor i na sljedeće pitanje: znači li to da treba postaviti zahtjev po pojedinim izlazima iz transportnog u pojedine distribucijske sustave.

Članak 68.	Kapacitete zahtjeva voditelj bilančne skupine, a korisnik je opskrbljivač ili trgovac. Ako Opskrbljivač isporučuje plin po cijeloj Hrvatskoj kako se definiraju izlazi iz transportnog sustava? Naša temeljna primjedba i prijedlog za rješenje je: opskrbljivač koji opskrbljuje kupce na cijelom području Hrvatske (preko distribucijskih sustava koji su u upravljanju različitih operatera distribucijskog sustava) rezervira transportne kapacitete na ulazima u transportni sustav do maksimalnog kapaciteta zbroja svih krajnjih kupaca bez obzira na koji distribucijski sustav su priključeni, povećane za potrebne transportne kapacitete kupaca, priključenih na transportni sustav. S tim bi bili uvjeti ugovora o transportu poznati kako za izlaze tako i za ulaze. Smatramo da je opskrbljivač dužan rezervirati i zakupiti toliko transportnih kapaciteta da pokrije sve potrebe svojih kupaca. U rezerviranje transportnih kapaciteta na izlazima iz transportnog sustava u distribucijski sustav po pojedinim izlazima smatramo nepotrebnim dodatno administriranje u kojem ne vidimo bitnog podatka za potrebe OTS. Zato ponovno upozoravamo da dodjele transportnih kapaciteta za kupce priključene na distribucijske sustave nisu jasno definirane. Očekivali smo, da će dodjela kapaciteta na godišnjoj razini biti usklađena s regulacijskim razdobljem za određivanje tarifnih stavki transportnog sustava, ako ne za razdoblje od 1.1.2014., onda barem za 2015. Rok za podnošenje zahtjeva za rezervaciju kapaciteta na mjesečnoj razini nam se čini neprikladan za tržište plinom. Smatrano da prilike na tržištu plina postaju dinamične pa kao takve traže i dinamičnu regulativu koja ju mora slijediti. Prijava mjesečnih kapaciteta do 10. dana u tekućem mjesecu za sljedeći mjesec predviđa izrazito statične promjene, koje čak ne odgovaraju ni samom tržištu plina za krajnje kupce u Hrvatskoj (zbog promjene opskrbljivača koja po europskoj direktivi 2009/73 EC mora biti izvedena u tri tjedna od zahtjeva) a kamoli da pogoduju trgovanju, koje traži prilike za uravnoteženje bilančne skupine. Zašto OTS mora imati 15 dana na raspolaganju da provede konačnu raspodjelu kapaciteta na mjesečnoj razini, a istovremeno ih se može renominirati do 16. sati tekućeg dana za naredni plinski dan ili dva sata prije za sate koje želi renominirati. Zahtjev za rezervaciju kapaciteta na dnevnoj razini podnosi se najkasnije do 10:00 sati u tekućem danu za naredni plinski dan što znači, da trgovac ne može na dnevnoj razini optimizirati uvoz plina u Hrvatsku. Entso-G, gdje je Plinacro promatrač, pripremio je Network Code on Capacity Allocation Mechanism po kojem će se dnevne kapacitete aukcionirati u 15:30 a rezultati bit će objavljeni u 16:00. Trgovac u 10:00 sati još ne zna, da li može da dovede plin iz likvidnih tržišta plina (Avstrija, Njemačka) u Hrvatsku, što je velika smetnja.
Članak 69.	
Članak 70.	Vremenska razlika između Obavijesti (12:30 sati) o dodjeli kapaciteta na dnevnoj razini i rokom nominacije (13 sati, članak 80 prijedloga) su prekratki, pa predlažemo, da se zahtjevi i obavijest pomaknu na raniji sat. Kod toga predlažemo, da se satnica zahtjeva, obavijesti i nominacija uskladi sa budućim pravilima ENTSO-G (Capacity Allocation Methodology), koja definiraju alokacije dnevnih kapaciteta u 15:30, što bi neizostavno zahtijevalo promjenu satnice nominacije.
Članak 71.	Tko rezervira transportne kapacitete za operativnu akumulaciju pojedinog distribucijskog sustava? Na temelju kojih podataka OTS-a je ODS upoznat sa raspodjelom kapaciteta za naredni mjesec na svakom pojedinom izlazu iz transportnog sustava u distribucijski sustav tog operatora distribucijskog sustava za svakog korisnika transportnog sustava koji ima ugovoreni kapacitet? Opet smo kod pitanja kako se rezerviraju kapaciteti za ulaz u transportni sustav i za izlaz iz transportnog sustava u distribucijski sustav, sve za kupce koji su priključeni na distribucijski sustav?
Članak 72.	
Članak 73.	
Članak 74.	

Članak 74 a	Prijedlog nema odredbe što se događa s rezerviranim kapacitetom na transportnom sustavu u slučaju promjene opskrbljivača? To pitanje je još osobito važno u slučaju promjene opskrbljivača kupaca priključenih na distribucijski sustav. Trenutačno važeći Pravilnik o organizaciji tržišta prirodnog plina (NN 126/10 sa promjenama i dopunama) za razliku od prijedloga Mrežnih pravila naime ima odredbe za takve situacije u članku 40 (4) Pravilnika koji određuje: (4) Operator transportnog sustava dužan je sa sadašnjim i novim opskrbljivačem plinom uskladiti važeće ugovore o transportu plina vezano uz kapacitet transportnog sustava za krajnjeg kupca koji je sklopio ugovor o opskrbi plinom s novim opskrbljivačem plinom. Prijedlog naime nema odredbe da novi opskrbljivač može primiti kapacitete na transportnom sustavu za potrebe kupaca priključenih na transportni ili distribucijski sustav i u postupku promjene opskrbljivača, a ne samo i isključivo u postupku rezervacije kapaciteta. Kapacitete na transportnom sustavu koji su potrebni za opskrbu kupaca priključenih na transportni ili distribucijski sustav su realno gledajući kapaciteti koji pripadaju kupcu. To znači da ako kupac promjeni opskrbljivača, novi opskrbljivač ima pravo na kapacitete transportnog sustava koji su već bile rezervirani za tog kupca. Ako novi opskrbljivač nema tog prava, tada ne može izvesti ni nominacije količina plina za ove kupce sukladno stavku 3 članka 79, što je totalni nonsens. Još više ako bi svaki novi opskrbljivač kupaca priključenih na transportni ili distribucijski sustav za koje su kapaciteti na transportnom sustavu već zakupljeni trebao rezervirati kapacitete, to bi značilo da bi se kapaciteti za tog kupca trebali rezervirati najmanje dva puta tijekom plinske godine (odnosno više puta, ako bi taj kupac promijenio opskrbljivača više puta tijekom plinske godine). Zbog toga smatramo da bi Mrežna pravila trebala odrediti sljedeće (gledaj primjer članka 40 Austrijskog Zakona o tržištu prirodnog plina (http://www.e-control.at/en/law/bundesrecht)).: U slučaju promjene opskrbljivača novi opskrbljivač ima pravo da mu dotadašnji opskrbljivač umani kapacitete na transportnom sustavu rezervirane za potrebe opskrbe kupaca. Smanjenje kapaciteta realizira sam OTS tako da: OTS sklopi sa postojećim opskrbljivačem aneks ugovoru o transportu na osnovi kojeg se smanji količina rezerviranih kapaciteta za sva obračunska mjerna mjesta za koja je došlo do promjene opskrbljivača OTS sklopi sa novim opskrbljivačem ugovor o transportu odnosno aneks ugovoru o transportu na osnovi kojeg se količina rezerviranih kapaciteta za sva ona obračunska mjerna mjesta za koja je došlo do promjene opskrbljivača automatski prenese na novog opskrbljivača.
Članak 75.	
Članak 76.	
Članak 77.	
Članak 78.	
Članak 79.	Sukladno svim principima tržišta prirodnog plina na europskom tržištu je suština virtualne točke ta da to nije fizički ulaz u /izlaz iz transportnog sustava. Virtualna točka omogućava naime korisnicima da prodaju/kupuju plin bez potrebe da za taj plin rezerviraju kapacitete (više na primjer u članku 68(1) Austrijskog Zakona o tržištu prirodnog plina (http://www.e-control.at/en/law/bundesrecht). A na osnovi interpretacije stavka 2 članka 78 Prijedloga i stavka 3 u vezi sa stavkom 9 članka 79 Prijedloga, možemo zaključiti suprotno - da su za trgovanje na virtualnoj točki potrebni i rezervirani kapaciteti. To je i razlog više da je potrebno brisati stavak 2 članka 78 Prijedloga.
Članak 80.	Predlažemo promjenu satnice sukladno prijedlogu danom za članak 70.
Članak 81.	
Članak 82.	
Članak 83.	

Članak 84.	Pravila raspodjele zajedničkih izmjerenih količina bi morala određivati dva različita principa: • jedan za raspodjelu izmjerenih ulaznih/izlaznih količina na interkonekcijama, ulazu/izlazu iz skladišta, ulazu iz proizvodnje i • drugi, koji bi definirao raspodjelu izmjerenih količina na izlazu u pojedini distribucijski sustav. Prvi princip bi izmjerene količine raspoređivao na temelju izvršenih nominacija, dok bi drugi princip morao bazirati na izmjerenim količinama -obračunskim podacima o potrošnji plina kupaca, priključenih na distribucijski sustav. Ni u kojem slučaju se izmjerene količine na izlazima u distribuciju ne mogu rasporediti na temelju nominacija (već prije smo komentirali da su nominacije po pojedinačnim izlazima po našoj ocjeni nepotrebne) jer moraju odražavati stvarno potrošeni plin kupaca, raspoređenih na više opskrbljivača odnosno i više voditelja bilančnih skupina. Kad bi se i nominirao svaki izlaz još uvijek je nominacija samo predviđanje dok je raspodjela izmjerenih količina ostvarenje, temeljni podatak za obračun odstupanja.
Članak 85.	Obzirom na naše primjedbe na članak 84 su i odredbe članka 85 (1) nelogične. Mrežna pravila bih naime trebala definirati redoslijed kako se izmjerena količina na pojedinom izlazu u distribucijski sustav raspodjeljuje korisnicima, a mi predlažemo na slijedeći način: 1. Od izmjerenih količina na pojedinom izlazu u distribucijski sustav se oduzmu količine temeljem očitavanja mjernih mjesta sustavom za daljinsko očitavanje. Od preostalih količina se odrede količine koje otpadaju na operativnu akumulaciju distribucijskog sustava, a ostatak količina (količina koje su potrošila obračunska mjerna mjesta za koja podaci sustava za daljinsko očitavanje nisu dostupni i obračunska mjerna mjesta koja nisu u sustavu daljinskog očitavanja) se razdjeli proporcionalno udjelu sume obračunskih podataka po pojedinom opskrbljivaču na mjesečnoj razini a taj isti koeficijent pojedinog opskrbljivača se uporabi i kod izračuna krivulje dnevnog odstupanja. Pravila raspodjele moraju biti točno popisana i moraju biti sastavni dio Mrežnih pravila i nikako opisana u bilo kakvim pravilima utvrđenim Sporazumom o pravilima raspodjele izmjerenih količina plina.
Članak 86.	Opet se spominje izraz „operator povezanog sustava“, za kojeg nigdje nisu definirane obveze.
Članak 87.	Odredbe članka 87 ne životne i po naše birokratske za dinamično tržište plinom i zbog toga su veća prepreka nego rješenje. Smatramo, da mrežna pravila moraju jasno i transparentno definirati pravila rezervacija, nominacija i mjerenja, koja ne zahtijevaju dodatne papirne dokumente, a koja još dodatno nalažu obveze koje nisu zapisane niti u Zakonu o energiji niti u Zakonu o tržištu plinom, pogotovo što stavak 3 istog članka određuje, da Sporazum o pravilima raspodjele izmjerenih količina plina iz podstavka b) stavka (1) ovog članka <u>mora biti sklopljen prije sklapanja svih ugovora o opskrbi između krajnjeg kupca priključenog na transportni sustav</u> i njegovih korisnika transportnog sustava.
Članak 88.	Da, mrežna pravila predviđaju potpisivanje sporazuma o raspodjeli, a mi smatramo, da postupci raspodjele izmjerenih ostvarenja na mjernim stanicama ulaska u distribucijski sustav nužno moraju biti ili dikcije Mrežnih pravila ili dikcije Pravila o organizaciji tržišta plina ili Općih uvjeta o opskrbi plinom, a nikako predmet posebnog sporazume. Zato predlažemo da se da su mjere i algoritmi opisani kao sastavni dio jednog od gore navedenih pripisa. Određivanje i raspodjela izmjerenih količina je bitan preduvjet za transparentan obračun odstupanja pojedine bilančne skupine. Ni u jednom slučaju nominacije ne mogu biti predmet raspodjele izmjerenih količina, osim za ulaze u transportni sustav, za izlaze u distribucijski sustav temelj raspodjele mogu i moraju biti isključivo obračunski podaci o potrošnji plina kupaca na distribucijskom sustavu, na temelju kojih opskrbljivač zaračuna kupcu upotrebu distribucijske mreže i potrošeni plin. Iz odredbi članka se da zaključiti, da nominacije treba raditi po pojedini izlazima, što smatramo za neproduktivno. Kod promjene opskrbljivača se mjerno mjesto uključi u bilančnu skupinu kojoj pripada opskrbljivač.
Članak 89.	
Članak 90.	
Članak 91.	Utvrđivanje količina plina za dnevni izvještaj je ponovo nedorečeno rješenje, jer tjera distributera da raspodjeljuje izmjerene količine na temeljima, koji nisu jednaka ostvarenjima po pojedinim opskrbljivaču, koji nastupa na pojedinom izlazu u distribuciju. Naravno naša primjedba se odnosi na sve članke Mrežnih pravila, koja govore o raspodjeli izmjerenih količina na izlazima u distribucijske sustave, i predlažemo, da se to područje riješi kao što je predloženo pod člankom 85.
Članak 92.	
Članak 93.	

Članak 94.	
Članak 95.	Kako OTS izračunava namiru za bilančnu skupinu koja opskrbljuje i kupce na distribucijskom sustavu, kad nema podataka o realizaciji istih, odnosno ima podatak o ukupnom ostvarenju za pojedinu mjernu stanicu, preko koje različit broj opskrbljivača opskrbljuje ogroman broj kupaca? Što je onda namira pojedinog voditelja bilančne skupine?
Članak 96.	Jednako vrijedi i za odredbe narednih članaka. Izmjerene količine plina i njihova raspodjela po opskrbljivačima odnosno bilančnim skupinama mora biti jasno definirana, bez potpisivanja dodatnih dokumenta, koji tako napisani ometaju tržište plinom.
Članak 97.	
Članak 98.	
Članak 99.	
Članak 100.	
Članak 101.	
Članak 102.	
Članak 103.	
Članak 104.	
Članak 105.	
Članak 106.	
Članak 107.	
Članak 108.	
Članak 109.	
Članak 110.	
Članak 111.	
Članak 112.	
Članak 113.	
Članak 114.	
Članak 115.	
Članak 116.	
Članak 117.	
Članak 118.	

Članak 119.	
Članak 120.	
Članak 121.	
Članak 122.	
Članak 123.	
Članak 124.	
Članak 125.	
Članak 126.	
Članak 127.	
Članak 128.	
Članak 129.	
Članak 130.	
Članak 131.	
Članak 132.	
Članak 133.	
Članak 134.	
Članak 135.	
Članak 136.	
Članak 137.	
Članak 138.	
Članak 139.	
Članak 140.	
Članak 141.	
Članak 142.	
Članak 143.	
Članak 144.	

Članak 145.	
Članak 146.	
Članak 147.	
Članak 148.	
Članak 149.	
Članak 150.	
Članak 151.	
Članak 152.	
Članak 153.	
Članak 154.	
Članak 155.	
Članak 156.	
Članak 157.	
Članak 158.	
Članak 159.	
Članak 160.	
PRILOG 1.	Ako ni zbog čega drugog, onda zbog redoslijeda i zahtjeva za ispunjenjem smatramo da moraju biti Opći uvjeti korištenja transportnog Prilog 1 ovih Mrežnih pravila transportnog sustava. Ugovorom predviđeni rok plaćanja korištenja transportnog sustava je prekratak, a pogotovo kad se spominje datum izdavanja račun, koji nije koji je Korisnik transportnog sustava dužan platiti u roku od 8 (osam) dana od datuma izdavanja računa. Mora biti definiran izraz „datum izdavanja računa“. Iz ugovora se briše obveza dostave instrumenata osiguranja plaćanja. Što je prilog 1 Ugovora o transportu plina. Ne odobravamo potpisivanje Ugovora u četiri primjerka. Smatramo da se Ugovori trebaju potpisivati u dva (2) istovjetna primjerka.

PRILOG 2.	Opći uvjeti korištenja transportnog sustava u nekim dijelovima podvaju obveze iz Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za transport plina, a negdje uvode dodatne-pooštrene obveze od važećih u zakonskim odredbama, pa nam je sve to neprihvatljivo: 1. Prvo: spomenuta metodologija definira obračun naknade za korištenje transportnog sustava pa nema logike da ga opisuju i opći uvjeti, 2. Drugo: zakon o tržištu plina definira prava i obveze operatora transportnog sustava kao i korisnika, pa dodatne odredbe o ovim općim uvjetima korištenja transportnog sustava stvaraju nepotrebnu pomutnju 3. Treće: Jednako tako važi i za sredstva osiguranja plaćanja. Tražiti bankovnu garanciju za osiguranje plaćanja korištenja mreže zakonom nije predviđeno, pogotovo što s tim instrumentom OPS uzurpira pravo unovčiti BG bez prethodne obavijesti, što je za uvjete poslovanja neprihvatljivo. Istovremeno je takav zahtjev diskriminatoran do novih opskrbljivača (korisnika sustava) jer prakse za njih nema, a za već uhodane može i obična zadužnica. Naravno tu ne spominjemo dodatno zaračunavanje ugovorne kazne, ako korisnik ne dostavi instrumente plaćanja. Definiranje ugovorne kazne za djela nedostavljanja instrumenta plaćanja mi razumijemo kao neopravdano bogaćenje OTS, koje ničim nije argumentirano. Ionako po zakonu o obligacijskim odnosima OTS ima pravo zaračunati zakonske zatezne kamate. Smatramo, da korisnik sistema ne može utjecati na korištenje usluga transporta plina na način, kako ga definiraju Opći uvjeti iz priloga 1. Korisnik sistema ne smije nominirati više plina, nego je zbroj odobrenih transportnih kapaciteta, ostvarenje pa je u domeni pojedinog kupca i njegovog priključnog kapacitete.
PRILOG 3.	
PRILOG 4.	Sadržaj sporazuma o pristupu informacijskoj platformi moraju biti sastavni dio Mrežnih pravila transportnog sustava.
PRILOG 5.	
PRILOG 6.	